

การบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5

ADMINISTRATION OF TEACHING AND LEARNING IN NEW NORMAL STYLE OF
SUKSASONGKROH EDUCATIONAL SCHOOL GROUP UNDER SPECIAL EDUCATION
BUREAU GROUP 5

เฟิร์ส ชิตพงษ์

First Chitapong

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Educational Administration Branch Education Faculty Bangkokthonburi University

Email: 6533100075@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 และ (2) เปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ตามการประเมินของครู จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และวิทยฐานะ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ ประชากรประกอบด้วย ครูของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ทั้ง 3 โรงเรียน จำนวนทั้งหมด 229 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี และมอร์แกน จำนวน 146 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งระดับชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับความคิดเห็นการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ (2) ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างมีความคิดเห็นต่อการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และวิทยฐานะแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่โดยรวมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

คำสำคัญ: การจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่, โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์, สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5

Abstract

The objectives of this research were: (1) to study administration of teaching and learning in new normal style of Sueksasongkroh Educational school group under Special Education Bureau Group 5. and (2) to compare administration of teaching and learning in new normal style of Sueksasongkroh

Educational school group under Special Education Bureau Group 5, according to teacher evaluation, classified by education level, work experience and academic standing.

This research methodology was a survey research. The population consisted of 229 teachers in Sueksasongkroh Educational school group under Special Education Bureau Group 5. The sample size was 146 teachers in Sueksasongkroh Educational school group in school network 72, Bang Khun Thian District Office with determined by Krejcie & Morgan Table and obtained by proportional stratified random sampling technique. The instrument used for data collection was a five-point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and hypothesis testing by Independent t-test.

Major findings: (1) administration of teaching and learning in new normal style of Sueksasongkroh Educational school group under Special Education Bureau Group 5 in the overall and all aspects were at high level; and (2) comparison of administration of teaching and learning in new normal style of Sueksasongkroh Educational school group under Special Education Bureau Group 5 classified by education level, in the overall and all aspects were not different and classified by work experience and academic standing in the overall were different at .05 statistical significance.

Keywords: Teaching and learning in new normal style, Sueksasongkroh Educational School, Special Education Bureau Group 5

บทนำ

การศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาบุคลากรภายในประเทศให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันที่สังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษา เพื่อให้การศึกษาของประเทศไทยมีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย ให้นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพสูงสุดของตนเอง มีความรู้และทักษะที่แข็งแกร่งเหมาะสม เป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนระดับสูงขึ้นไป และการดำรงชีวิตในอนาคต (อมรรัตน์ เตชะนอก, 2563: 12)

กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลการศึกษาของประเทศไทย จึงกำหนดให้มีหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ขึ้นเพื่อพัฒนานักเรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลเมืองโลก โดยหลักสูตรมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 4) โดยมีโรงเรียนเป็นสถาบันทางการศึกษาที่จะต้องดำเนินการด้านการศึกษาให้กับนักเรียน มีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้บริหารจัดการ คอยกำกับ ติดตาม และดูแลการดำเนินการด้วยการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย หลักการของโรงเรียน ร่วมกับองค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องแล้วนำไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องพยายามที่จะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องของการจัดการศึกษาหลาย ๆ ประการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ความพยายามที่จะดำเนินการทุกอย่างที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยให้เกิดผลผลิตคือ นักเรียนที่มีคุณภาพในที่สุด สามารถพัฒนาคนไทยให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ถือเป็นสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสังคมเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นการระบาดของเชื้อไวรัสที่ส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างรุนแรงในระยะสั้น และหลายพฤติกรรมจะอยู่ถาวรจนกลายเป็นวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ซึ่งรูปแบบวิถีชีวิตใหม่เป็น

รูปแบบการดำเนินชีวิตอย่างใหม่ที่แตกต่างจากอดีต อันเนื่องจากมีบางสิ่งมากระทบจนแบบแผนและแนวทางปฏิบัติต้องเปลี่ยนแปลงไปสู่วิถีใหม่ภายใต้หลักมาตรฐานใหม่ที่ไม่คุ้นเคย ไม่ว่าจะเป็นด้านการดำเนินชีวิต ด้านสังคม การทำงานรวมถึงด้านเศรษฐกิจ ดังนั้นวิถีชีวิตใหม่จึงเป็นแนวทางที่หลายคนต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ทั้งการใส่หน้ากากเพื่อป้องกันโรค การเว้นระยะห่างระหว่างกัน การล้างมือให้บ่อยขึ้น และการฉีดวัคซีน ฯลฯ เพื่อป้องกันตนเองและผู้อื่นให้ดำเนินชีวิตได้อย่างปกติ และก้าวผ่านจากการแพร่ระบาดของเชื้อโรคดังกล่าวไปได้ (พัชรภรณ์ ดวงชื่น, 2563: 4)

สถานศึกษาเป็นหนึ่งในสถาบันทางสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เนื่องจากเป็นสถานที่ที่มีการรวมกลุ่มคนเป็นจำนวนมาก ประกอบด้วย ได้แก่ นักเรียน ครูหรือผู้ดูแลนักเรียน จึงมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสได้ง่าย จึงมีมาตรการปิดสถาบันการศึกษาในเวลาต่อมา แต่ด้วยกระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักถึงสถานการณ์ดังกล่าวและคำนึงถึงความปลอดภัยรวมถึงสุขภาพของนักเรียน นักศึกษาครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา จึงมีแนวคิดทางการศึกษาที่กล่าวว่า “การเรียนรู้ผ่านการศึกษ โรงเรียนอาจหยุดได้แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” (คู่มือการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19, 2563: 2) รวมถึงมีการกำหนดรูปแบบการเรียนการสอนทั้งแบบออนแอร์ผ่าน DLTV ออนไลน์ และออฟไลน์ในชั้นเรียน ตามแต่ความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง เทคโนโลยีดิจิทัลจึงมีผลในสังคมอย่างมากเพราะต้องปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของดิจิทัล ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวิธีการเรียนในปัจจุบัน ว่าเทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพล ต่อการเรียนการสอนได้สร้างรอยต่อจากห้องเรียนสู่การเรียนรู้ในบริบทจริงผ่านเครือข่ายออนไลน์ และเป็นตัวผลักดันที่สำคัญในการเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้ในมุมมองการศึกษา สามารถเป็นเครื่องมือในการขยายโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกเพศทุกวัย ทุกอาชีพ ดังนั้นทักษะทางเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลจึงสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งในปัจจุบันและอนาคต (ธานินทร์ อินทรวิเศษ และคณะ, 2562: 6)

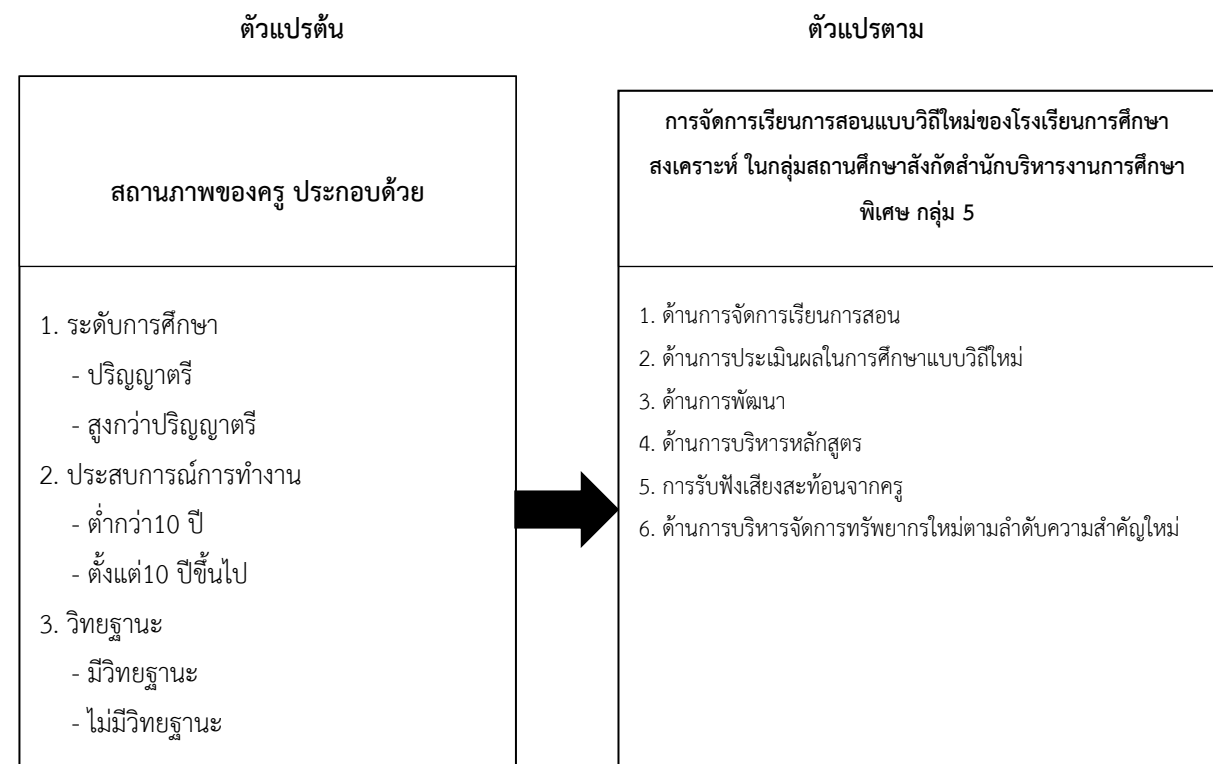
ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญที่เป็นแกนนำในการขับเคลื่อนสถานศึกษาภายในใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 (COVID-19) ในรูปแบบวิถีชีวิตใหม่ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาคือผู้ที่ทำหน้าที่บริหารบุคลากร หรือผู้นำ ซึ่งทำหน้าที่วางแผน จัดองค์กร ควบคุมดูแล และจูงใจหรือนำผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานคล่องตามเป้าหมาย ประสิทธิภาพและคุณภาพของสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับการบริหารงานของผู้นำหรือผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบกับผู้บริหารเป็นผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจวางแผน อำนาจการและมอบหมายงานในกำกับให้เป็นตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด และในยุคสมัยที่กระแสเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องสามารถบริหารงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ธนะชัย เขาว์พลกรัง และกาญจนา ภัทรวิวัฒน์, 2554: 63)

การขับเคลื่อนสถานศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 (COVID-19) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการศึกษาที่ดีภายใต้การเปลี่ยนแปลงร่วมกับการมีทักษะการบริหารของผู้บริหารยุคดิจิทัล เนื่องจากการมีทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของสถานศึกษา หากผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะดิจิทัลสูง ก็จะได้เปรียบในการแข่งขันที่จะนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างยั่งยืน สามารถบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับเป้าหมายและทิศทางการเปลี่ยนแปลง (จันทนา แสนสุข, 2559: 17) ประกอบกับในช่วงระยะเวลาที่มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นักเรียน นักศึกษา ได้รับผลกระทบจากการปิดสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาต้องปรับตัวกับการเรียนการสอนใหม่จากรูปแบบการสอนเดิมที่เป็นอยู่เป็นการเรียนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนผ่านระบบออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็น การศึกษาออนไลน์ระบบเปิด MOOC (Massive Open Online Course) โปรแกรม Microsoft Teams , Zoom Meeting หรือ Google Meet ด้วยปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลทำให้สามารถเรียนรู้เนื้อหาได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อไปสู่เป้าหมายเดียวกันในการเรียนรู้วิถีใหม่ (New Normal)

โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีพันธกิจหลักส่งเสริม สนับสนุนและจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาสให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงความรู้และการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรมีการบริหารจัดการศึกษาที่ดีภายใต้การเปลี่ยนแปลงร่วมกับการมีทักษะการบริหารของผู้บริหารยุคดิจิทัล รวมถึงการจัดการเรียน การสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ให้เหมาะสมและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 เพื่อผู้บริหารสถานศึกษาและครู สามารถนำผลการศึกษาที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาก่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากลต่อไป

- วัตถุประสงค์การวิจัย**
1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5
 2. เพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ตามการประเมินของครู จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และวิทยฐานะ
- กรอบแนวคิดการวิจัย**



ภาพที่ 1. กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ครูของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ทั้ง 3 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 57 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 55 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23 จำนวนทั้งหมด 229 คน

กลุ่มตัวอย่าง ครูของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครซี่ และเมอร์แกน จำนวน 146 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งระดับชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ประชากรในแต่ละโรงเรียนเป็นฐาน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตอนโดยศึกษาหาความรู้พื้นฐาน กำหนดนิยามศัพท์ กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า สร้างแบบสอบถามตามมาตราส่วนมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของครูโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของครูของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการสอบถามในเรื่อง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และวิทยฐานะ โดยการสร้างลักษณะคำถามเป็นลักษณะ นามบัญญัติ (Nominal Scale) และ เรียงลำดับ (Ordinal Scale) เป็นการวัดข้อมูลเพื่อจัดแบ่งข้อมูลออกเป็นกลุ่มๆตามคุณสมบัติที่กำหนดโดยมีคำตอบให้เลือกหลายคำตอบแต่ผู้ตอบสามารถเลือกตอบเพียงข้อเดียวข้อมูลที่วัดได้ในระดับนี้ใช้สถิติอย่างง่ายในการคำนวณคือค่าร้อยละ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการประเมินของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูยุคนิวอร์มัล ประกอบไปด้วย 1) ด้านการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการประเมินผลในการศึกษาแบบฐานวิถีชีวิตใหม่ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ตามลำดับความสำคัญใหม่ 5) ด้านการพัฒนาครู และ 6) ด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน

3. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 เพื่อผู้บริหารสถานศึกษาและครู สามารถนำผลการศึกษาที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาก่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากลต่อไป ตามแนวคิดจากงานวิจัยของ พัชรภรณ์ ดวงชื่น (2563) ประกอบด้วย 6 ด้านคือ (1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (2) ด้านการประเมินผลในการศึกษาแบบวิถีใหม่ (3) ด้านการพัฒนาครู (4) ด้านการบริหารหลักสูตร (5) การรับฟังเสียงสะท้อนจากครู และ (6) ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ตามลำดับความสำคัญใหม่

4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของครู ประกอบด้วย

1) ระดับการศึกษา

(1) ปริญญาตรี

(2) สูงกว่าปริญญาตรี

2) ประสิทธิภาพในการทำงาน

- (1) ต่ำกว่า 10 ปี
- (2) ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

3) วิทยฐานะ

- (1) มีวิทยฐานะ
- (2) ไม่มีวิทยฐานะ

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติในการพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

5.1.1 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objectives

Congruence : IOC)

5.1.2 สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

5.2 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

5.2.1 ความถี่ (Frequency)

5.2.2 ร้อยละ (Percentage)

5.2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.2.5 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 สถิติทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบค่าทีแบบสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ระดับความคิดเห็นการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู มีระดับความคิดเห็นมาก ด้านการจัดการเรียนการสอน มีระดับความคิดเห็นมาก ด้านการบริหารหลักสูตร มีระดับความคิดเห็นมาก ด้านการประเมินผลในการศึกษาแบบฐานวิถีชีวิตใหม่ มีระดับความคิดเห็นมาก ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ มีระดับความคิดเห็นมาก และด้านการพัฒนาครู มีระดับความคิดเห็นมาก ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงาน และวิทยฐานะ ปรากฏผล ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ต่อการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ต่อการบริหารการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) จำแนกตามประสิทธิภาพในการทำงาน ในภาพรวมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู และด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2.3 ความคิดเห็นของครูโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนที่เหลือไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปราย ดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 มีความเชื่อว่า วิธีปฏิบัติและการจัดการ การใช้ชีวิตแบบใหม่เกิดขึ้นหลังจากเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างใหญ่หลวงและรุนแรงอย่างใดอย่างหนึ่ง ทำให้มนุษย์ต้องปรับตัวเพื่อรับมือกับสถานการณ์ปัจจุบันมากกว่าจะดำรงวิถีดั้งเดิมหรือหวนหาถึงอดีต สำหรับด้านการศึกษาไทยกันบ้างที่พบว่าเด็กๆ ในยุคโควิด-19 ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนใหม่สะท้อน "New Normal" ที่ไม่ค่อยจะสะดวกทั้งกับผู้ปกครองและกับตัวเด็กเอง นั่นคือ "เรียนออนไลน์" ผ่านทางช่องทีวีดาวเทียม DLTV และเรียนผ่านแอปฯ เว็บไซต์ และช่อง youtube ของ DLTV ได้เช่นกัน แต่ปรากฏว่าเด็กๆ ประสบปัญหาการเรียนออนไลน์มากมายหลายอย่าง เช่น การค้นหาสัญญาณช่องไม่เจอ การโหลดแอปฯ ไม่ได้ หรือแม้แต่ปัญหาเรื่องอุปกรณ์อย่างแล็ปท็อป มือถือ แท็บเล็ต และการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชานนท์ คำปิวทา (2565) ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา และรูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ของรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สำหรับการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 รายงานด้านสามารถอภิปรายได้ว่า ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการประเมินผลในการศึกษาแบบฐานวิถีชีวิตใหม่ ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ และด้านการพัฒนาครู ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่จากเดิมจะมีเฉพาะการจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียน ปรับเป็นการสอนแบบ Online ในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ที่ต้องงดเว้นการรวมตัวกัน เป็นไปตามแนวคิดเกี่ยวกับวิถีใหม่ของธัญดา ทยยศยิ่ง (2560) ที่ได้กล่าวว่าการบริหารจัดการเรียนรู้ ในยุคใหม่ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาสาระ และกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน มีการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทและยุคสมัยที่มีความเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับชานนท์ คำปิวทา (2565) ที่ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา มี 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล องค์ประกอบที่ 2 คือ กระบวนการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครู

โรงเรียนมัธยมศึกษา และ องค์ประกอบที่ 3 การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา และรูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ของรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษา สงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 จำแนกตาม ระดับการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ต่างตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยที่จะทำให้สภาวะแวดล้อมของการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนต่างๆ โดยเฉพาะโรงเรียนสำหรับนักเรียนพิเศษภายใต้การดูแลของมูลนิธิราชประชานุเคราะห์ที่จำเป็นต้องปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้เข้ากับยุคสมัยโดยต้องเริ่มจากตัวครูผู้ทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ญัตติพล ทีปสุวรรณ (2563) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาตัวครูในยุคแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่กล่าวว่า ปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ผ่านการฝึกอบรมครูให้ครูเปลี่ยนจากผู้สอน (Teacher) ไปเป็น ผู้สนับสนุนการเรียนรู้ ชักชวนให้เด็กได้เรียนรู้ในการมุ่งเน้นการพัฒนาครู คือเปลี่ยนจากครูแบบเดิมเป็นครูที่สอนครอบคลุมเกี่ยวกับการใช้ชีวิตจริงได้ (Transform Teachers to New Normal in Education) โครงการศูนย์กลางการพัฒนา STEM Facilitator เมืองสะเต็มศึกษาฐานปฏิบัติการสำหรับฝึกแนวทางสะเต็มศึกษา ที่จัดตั้งขึ้นโดยเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐภาคเอกชน และภาคประชาสังคม (Public-Private-People Partnership) ซึ่งจะเป็ต้นแบบในการขยายผลสู่ภูมิภาคโดยมีเป้าหมายเพื่อให้ครูวิทย์-คณิตทั่วประเทศมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา และนักเรียนสามารถนำสมรรถนะด้านสะเต็มมาใช้เพื่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพในศตวรรษที่ 21

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และวิทยฐานะแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 แตกต่างกัน โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี และครูที่ไม่มีวิทยฐานะ มีระดับความคิดเห็นสูงกว่าครูที่ไม่มีวิทยฐานะ เป็นไปตามแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2550) ที่ได้กล่าวว่า ลักษณะทางประชากรเป็นลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่สามารถวัดได้ซึ่งมีอิทธิพลต่อทัศนคติพฤติกรรมและการตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ของบุคคล ทำให้บุคคลที่มีลักษณะแตกต่างกันมีทัศนคติและพฤติกรรมที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับญัตติพล ทีปสุวรรณ (2565) ที่ทำการศึกษารื่อง การบริหารจัดการเรียนรู้อยู่ในยุควิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ และระดับการศึกษาต่างกัน ส่งผลต่อการบริหารจัดการเรียนรู้อยู่ในยุควิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับพัชราภรณ์ ดวงชื่น (2563) ที่ทำการศึกษารื่อง การบริหารจัดการศึกษาับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุและประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ส่งผลต่อระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการศึกษาับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการศึกษาไปใช้

1.1 ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ มีระดับ

ความคิดเห็นต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จึงควรเชิญชวนเครือข่ายทุกภาคส่วนในพื้นที่ใกล้เคียง เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุน และจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอน แบบวิถีใหม่ (New Normal)

1.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และวิทยฐานะแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการเรียน การสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 แตกต่างกัน โดยครูที่มีประสบการณ์และวิทยฐานะสูงจะให้ความคิดเห็นมากกว่า ดังนั้น ผู้บริหาร สถานศึกษาจึงควรจัดหาเวลาให้มีการแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) เพื่อให้เกิด การเตรียมพร้อมในการเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน

1.3 ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียนการศึกษา สงเคราะห์ในกลุ่มสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 5 ด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู สูงกว่าด้าน อื่น ๆ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจึงควรรักษาแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และนำข้อมูลมา ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการเพิ่มตัวแปรอิสระเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียดมากยิ่งขึ้น เช่น ช่วงอายุ ขนาด ของโรงเรียน เป็นต้น เนื่องจากข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างได้ชัดเจนเช่นเดียวกับที่งานวิจัยนี้ได้ กำหนดไว้ 3 ด้าน คือ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และวิทยฐานะ

2.2 การศึกษาปัจจัยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่าง Onsite และ Online ที่ส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางใน การจัดการทรัพยากรทางการศึกษา

2.3 การศึกษาเปรียบเทียบโดยใช้กรอบแนวคิดการวิจัย เครื่องมือการวิจัยเดิม โดยเปลี่ยนประชากรและกลุ่ม ตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนเอกชน โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมไปถึงโรงเรียนขยายโอกาส เนื่องจาก บริบทของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน

2.4 การเปลี่ยนพื้นที่ในการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการวิจัยให้เนื่องจากโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์มีกระจายตัวอยู่ทั่วประเทศไทย และบริบท

เอกสารอ้างอิง

- กองการศึกษาสงเคราะห์ กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้ คณะกรรมการ**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2563). **คู่มือการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19**. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <https://www.eef.or.th/school-management-manual-for-covid-19/>. วันที่ สืบค้น 18 กรกฎาคม 2566.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2557). **เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา**. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : http://www.drkanthit.com/general_articles/articles/general_24.html. วันที่สืบค้น 18 กรกฎาคม 2566.
- จรุณี แก้วเอี่ยม. (2556). **เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา : กลยุทธ์และแนวทางการ ปฏิบัติ สำหรับ ผู้บริหารมืออาชีพ**, ยะลา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

- จารุวรรณิ แพร์ศรีสกุล. (2556). **สภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์**. วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ชานนท์ คำปิวทา. (2565). **รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
- ณัฐพัชร์ บุญเกตุ. (2565) **การบริหารจัดการการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2**. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ณัฐฎา พวงธรรม. (2553). **การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร** สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ทรงศักดิ์ ดวงจันทร์. (2552). **การศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยองค์คณะบุคคลในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- เทื่อน ทองแก้ว. (2563). **การออกแบบการศึกษาในชีวิตวิถีใหม่: ผลกระทบจากการแพร่ระบาด COVID-19**. วารสารครูสภาวิทยากร, 1(2), 2-10.
- ระชะชัย เชาว์พลกรัง และกาญจนา ภัทรวิวัฒน์. (2554). **แบบภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4**. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 34(1-2) : 61 – 69.
- ธวัชชัย สุขสีดา. (2564). **การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในยุควิถีใหม่ (New Normal)**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาดุสิตบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ธัญดา ยงยศยง. (2559). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3**. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). **รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล**. ปริญญาปรัชญาดุษฎี. บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นัยนา เจริญผล. (2552). **การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น**. การค้นคว้าอิสระ. ครุศาสตรมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **หลักการวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2554). **หลักการจัดการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- ปิยะดา เนียมสุวรรณ. (2564). **การศึกษาการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบวิถีชีวิตใหม่**. สารนิพนธ์ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พงษ์ศักดิ์ บุญภักดี. (2563). **การประเมินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย**. วารสาร T-VET, 47-62.
- พัชราภรณ์ ดวงชื่น. (2563). **การบริหารจัดการการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2**. Journal of Roi Kaensarn Academi, 6(8), 10-21.
- พัทธ์กานต์ โสภณเชาว์กุล. (2563). **พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อ การใช้ปัจจัยส่วนประสมการตลาดของรถโดยสารประจำทางขนาดเล็กสาย36 กรุงเทพฯ - สัตหีบ-รังสิต**. การค้นคว้าอิสระ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก.

- ภัทรดนัย พิริยะชนภัทร. (2558) .การศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านพฤติกรรมผู้บริโภคและปัจจัยด้านเว็บไซต์ พระเครื่องพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าหรือประมูลพระเครื่องออนไลน์ (E-COMMERCE). วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- มาลี บุญศิริพันธ์. (2563). แนวคิดวิถีชีวิตใหม่. (ออนไลน์).[tps://news.thaipbs.or.th/Content/292126](https://news.thaipbs.or.th/Content/292126). 16 กันยายน 2566.
- มุกดา อนุภานนท์. (2555). การศึกษาพฤติกรรมตามหลักพรหมวิหารธรรม 4 ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. งานนิพนธ์ปริญญาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศศิพร บุญชู. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อบ้านเดี่ยวของโครงการบ้านจัดสรร ในพื้นที่เขตอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย สาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2550. พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ บริษัท ธีระฟิล์ม และไซเท็ก จำกัด.
- เสนาะ ตีเยาว์. (2551). หลักการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมเดช สาวันดี. (2553). การนำเสนอรูปแบบการบริหารการศึกษาปฐมวัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้นแบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุบลราชธานีเขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมถวิล ศรีจันทร์วิโรจน์. (2552). สภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษา สังกัดส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช. 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สัมมา ธนินิชย์. (2556). หลักทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- สายนภา ดาวแสง. (2559). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. นิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ . (2553). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนที่พิการทางการศึกษา พ.ศ.2552. (ออนไลน์). แหล่งที่มา:<http://special.obec.go.th/>.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ปัญญาชน.
- สุนันท์ เหมะธลินทร์.(2553). การวิจัยปฏิบัติการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาความรู้สู่สังคมคุณค่าในตนเองของเด็กด้อยโอกาสในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อมรรัตน์ เตชะนอก. (2563). การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในศตวรรษที่ 21, *Journal of Modern Learning Development*. 5(6), 370.
- Fayol, Henry. (1916). *Administration Industrielle et generale* . Bulletin de la Societe de l'Industrie Minerale, *fifth series*, 10(3), 5 - 162.
- Ramseyer and et al. (1995). *Factor Affecting Education Administration*. Ohio: Ohio State University.
- UNICEF. (1989). *UN Assembly Special Session on Children by Child Delegates*. Florence : UNICEF Innocent Research Centre.